

Numéro spécial - Appel à contributions

Psychologie Française

<http://www.journals.elsevier.com/psychologie-francaise>

Développement durable

Nouvelles perspectives en psychologie ergonomique et ergonomie

Coordination : Julien Guibourdenche¹ & Béatrice Cahour²

¹Institut Charles Delaunay/Tech-CICO (UMR 6281 CNRS) - Université de Technologie de Troyes -
10, rue Marie Curie - 10004 Troyes Cédex - julien.guibourdenche@utt.fr

²CNRS (UMR 9217 i3) – TélécomParisTech - 46, rue Barrault 75634 Paris Cedex
beatrice.cahour@telecom-paristech.fr

Contexte de l'appel à contributions

Depuis dix ans, l'ergonomie connaît un renouveau particulier au niveau international : une orientation beaucoup plus explicite vers le développement durable. Ce renouveau se caractérise par de nombreuses publications, principalement en anglais, permettant d'introduire les enjeux éthiques, théoriques et méthodologiques à venir. Par exemple, de récents travaux repensent les liens possibles de l'ergonomie avec les actions à visées « pro-nature » (e.g. Thatcher, 2013), avec l'écologie (e.g. Garcia-Actosta et al., 2014), l'économie (e.g. Zink et al., 2008) ou cherchent de nouvelles articulations entre micro, meso et macro-ergonomies pour travailler sur la *durabilité d'un système de systèmes* (e.g. Thatcher & Yeow, 2016). Ces orientations dépendent aussi des définitions du développement durable. Celles-ci doivent être explicitées, retravaillées et questionnées en ergonomie (Thatcher et al., 2014).

Dans l'espace francophone, ce renouveau commence tout juste à émerger (e.g., Duarte et al., 2015 ; Guibourdenche et al., 2016). Les différentes publications (en anglais et français) ouvrent certainement de nouveaux horizons, qu'il reste cependant à mieux identifier et à développer. On pourrait donc se demander en quoi les courants francophones de la psychologie ergonomique et l'ergonomie - leurs champs théoriques, méthodologiques et épistémologiques - apporteraient des perspectives spécifiques aux questions posées dans les publications récentes et, plus loin, au développement durable. Par exemple, la critique assez vive des *Human Factors* par Dekker et al. (2013) amène à s'intéresser différemment aux approches moins « problem-solving », moins positivistes, un peu plus aux sciences sociales. Dans ce cadre, la psychologie ergonomique et l'ergonomie de langue française n'auraient-elles pas un héritage (e.g., celui de l'analyse de l'activité réelle et située) à mettre en évidence et à continuer de transformer pour contribuer aux débats internationaux sur le développement durable ? Pour pouvoir en juger, il conviendrait cependant que les courants de langue française osent thématiquer plus explicitement des notions comme la soutenabilité ou le développement durable, ou des notions sous-jacentes (e.g., efficacité énergétique, mobilité durable, développement humain, justice sociale, équité, etc.). Alors que plusieurs publications sont venues consacrer le renouveau de l'analyse de l'activité (e.g. Gaillard & Chauvin, 2016), quels dialogues pourraient naître avec le développement durable ?

Objectif et approche du numéro spécial

Initié par la commission *Concevoir pour le Développement Durable* de l'association ARPEGE¹, ce numéro spécial évaluera principalement les liens et complémentarités possibles entre les approches francophones en psychologie ergonomique et ergonomie, et les approches du développement durable des *Human Factors & Ergonomics*. A travers la présentation de recherches originales prenant en compte les publications récentes dans la littérature internationale, il s'agira de montrer en quoi la psychologie ergonomique et l'ergonomie peuvent contribuer aux perspectives de développement durable, ou devront au contraire faire évoluer certains principes et fondements.

Note de principe aux auteurs

Les auteurs souhaitant soumettre peuvent ne pas encore avoir thématiqué explicitement le développement durable en regard de leurs finalités en psychologie ergonomique et ergonomie. Ils

¹ Association pour la Recherche en Psychologie Ergonomique et Ergonomie - <http://arpege-recherche.org/home>

devront en revanche s'appuyer sur une présentation de résultats empirique et/ou techno-organisationnels pour :

- Expliciter/discuter leur approche du développement durable (en regard des publications en psychologie ergonomique, ergonomie, ou disciplines connexes)
- Montrer comment leur approche pourrait contribuer à ce renouveau
- Discuter de leurs limites et leurs perspectives à ce jour

Les soumissions en psychologie ergonomique et ergonomie peuvent provenir de différents domaines (agriculture, énergie, mobilité etc.), concerner le travail, la formation, le domaine domestique ou autres, et poser des questions relatives à des sous-concepts reliés (ou à relier) avec développement durable (e.g. maîtrise énergétique, transition, mobilité durable etc.). Les soumissions devront se référer à une définition explicite du développement durable et/ou de la soutenabilité. Les discussions peuvent porter sur les finalités et l'éthique de l'ergonomie et du développement durable, sur les cadres théoriques et/ou sur la méthodologie.

Exemples de problématiques

En quoi les approches de l'activité réelle, de l'expérience vécue, de l'activité individuelle/collective, de l'appropriation ou du développement peuvent-elles contribuer au traitement du développement durable en psychologie ergonomique et ergonomie ? Quelles sont leurs forces et limites vis-à-vis des publications récentes liant ergonomie et développement durable ? Au-delà des cadres théoriques, en quoi l'orientation vers le développement durable engagerait-elle différemment le chercheur ou le praticien dans leur situation de recherche/intervention ? Comment traiter de données provenant d'observatoires longitudinaux et que faire des résultats ? Quels sont les apports des méthodologies d'analyse et d'intervention sur l'activité humaine ? Quels outils et méthodes doivent être développés (e.g. simulation, etc.) ? Quels indices pourraient aider à évaluer les apports et limites des approches au développement durable ?

Format des soumissions

- Les contributions peuvent être rédigées **en anglais ou en français**.
- Les **propositions initiales** doivent inclure un titre provisoire, les noms des auteurs et de leurs institutions, l'adresse électronique de l'auteur correspondant, 5 à 6 mots-clés maximum et un descriptif de 800 mots maximum en corps de texte.
 - Les propositions initiales doivent être envoyées à : julien.guibourdenche@utt.fr et beatrice.cahour@telecom-paristech.fr
- **Article final** : entre 50000 et 80000 caractères au format de la revue.
 - Les articles seront soumis en ligne via : <http://www.journals.elsevier.com/psychologie-francaise>
- Plus d'informations : <https://www.elsevier.com/journals/psychologie-francaise/0033-2984/guide-for-authors>

Planning

- **15 Décembre 2016** – Date limite d'envoi des propositions initiales (800 mots max.)
- **15 Janvier 2017** - Envoi des réponses aux auteurs (Refus ou admission dans le processus d'évaluation)
- **1^{er} Mai 2017** - Réception des manuscrits et expédition aux experts
- **1^{er} Octobre 2017** - Premier retour des experts et communication aux auteurs : Acceptation avec modification mineure/majeure - Refus
- **15 Janvier 2018** - Envoi des manuscrits révisés
- **30 Mars 2018** - Deuxième retour des experts pour acceptation ou rejet définitif des articles
- **15 Juin 2018** - Retour de la version définitive du manuscrit (selon les dernières corrections/retouches demandées)
- **1^{er} Septembre 2018** - Transmission du dossier à la revue
- **Début 2019** - Parution du numéro spécial

Bibliographie

- Duarte, F., Béguin, P., Pueyo, V., Lima, F. (2015). Work activities within sustainable development. *Production*, 25(2), 257-265. <http://doi.org/10.1590/0103-6513.156013>
- García-Acosta, G., Pinilla, M. H. S., Larrahondo, P. A. R., & Morales, K. L. (2014). Ergoecology: fundamentals of a new multidisciplinary field. *Theoretical Issues in Ergonomics Science*, 15(2), 111-133. <http://doi.org/10.1080/1463922X.2012.678909>
- Gaillard, I., & Chauvin, C. (2016). Analysing activity: what endures and what is new? *Le travail humain*, 79(1), 1-6.
- Guibourdenche, J., Cahour, B., Cerf, M., & Commission Concevoir pour le Développement Durable d'ARPEGE. (2016). Sustainable development in ergonomics: what contribution for what evolution? [In French]. Présenté en Symposium au 51ème Congrès International de la Société d'Ergonomie de Langue Française, Marseille, France: ANACT.
- Thatcher, A. (2013). Green ergonomics: definition and scope. *Ergonomics*, 56(3), 389-398. <http://doi.org/10.1080/00140139.2012.718371>
- Thatcher, A., Broberg, O., Fallentin, N., Kabel, A., Larsen, M. E., Weller, T., ... Jensen, P. L. (2014). Theoretical Definitions and Models of Sustainable Development that Apply to Human Factors and Ergonomics (Vol. 1/2, p. 747-752). Presented at the 11th International Symposium on Human Factors in Organisational Design and Management and the 46th Annual Nordic Ergonomics Society Conference, Santa Monica, CA: IEA Press.
- Thatcher, A., & Yeow, P. H. P. (2016). A sustainable system of systems approach: a new HFE paradigm. *Ergonomics*. Doi:10.1080/00140139.2015.1066876
- Zink, K. J. (2008). *Corporate Sustainability as a Challenge for Comprehensive Management*. Springer Science & Business Media.